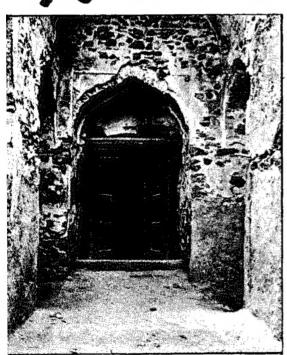
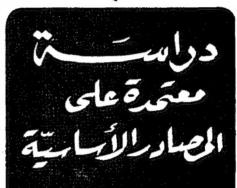
## تحرب سخمان

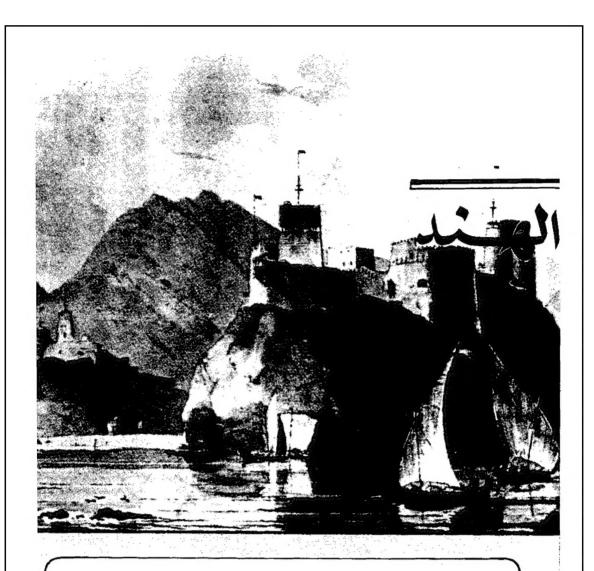
# ودورهم في أحداث ثعن في القرنين الأول والثاني الهجرين





عداد:

الدکتور سعد بن سعید بن محمد الحمیدی



يتركز الحديث في هذا الموضوع حول محاور ثلاثة وهي التركيب السكاني لاقليم عمان - بشطريه الاعلى والاسفل - في فجر ظهور الاسلام ، ومراكز العمران البشرى في الاقليم ، ثم دور عرب الاقليم في احداث ثغر الهند في القرنين الاول والثاني للهجرة

## أولاً: التركيب لسَّكَا في لعُمَان في فجرالإسلام

يذهب البلاذري الى ان اغلب سكان عمان كاثوا من الازد<sup>(١)</sup> ، وهم من عرب اليمنيين من قحطان ، وكان يقيم الى جانبهم عدد لا يستهان به من غيرهم ، بيد انهم كانوا متفرقين في البوادي وغيرها (٢) . فمن أهل دبا (انظرما سيأتي) «بنوبارق» وهم بطن من خزاعة من بنى عمرو مزيقياء من الأزد ؛ منهم حذيفة بن محصن البارقى الذى اسلم وارسله رسول الله «ص» آلي اهل ديا مصدقاً ؛ اي جابياً للزكاة ، فلما ارتدوا ولاه ابو بكر أمر قتالهم واسنده بعكرمه بن ابي جهل<sup>(۲)</sup> . ومن سكان دبا ايضا «العتكيون» وينسبون الى الازد ، بن عمران مزيقياء من الازد ، وكانوا ضمن من وقع عليهم حكم حذيفة بن محصن اثر ردتهم ثم استسلامهم لجيوش دولة الخلافة الراشدة (٤) . ومن سكان عمان ودبا بنو ناجية الأزديون أيضا ، وينسبون الى ناجية بن الجماهر أو الجماهير بن الاشعر من قضاعة ، ومنهم لقيط بن مالك الناجى الازدى الذي تزعم المرتدين من اهل عمان وديا وتلقب بذي التاج .<sup>(°)</sup> . وهناك من سكان عمان «بنو ناجية» ، ايضا وهم غير هؤلاء ،

وذلك ان الاخرين ينسبون الى اسامة بن لؤى فهم نزارية عدنانية ولا يمتون الى بنى ناجية الازديين الا بتشابه الاسم (١٦) . ويذكر اليعقوبي أن «بنو ناجية» الساميين ارتدوا في ايام على إثر خروج «الخريت بن راشد الناجي» بالكوفة وجماعة معه والتجائه آلى عمان ، فكان ان وثبوا على عامل على على عمان وهو «الحلو بن عوف الازدى» فقتلوه ، فوجه على اليهم «معقل بن قيس الرياحي» فقتل الخريّت بن راشد وأصحابه وسبى بنى ناجية (٧) . وتذكر المصادر أن بنى جديد من القبائل الأزدية التي كانت تقطن دبا ، وانهم انضموا الى المرتد لقيط ذي التاج ثم انفضوا عنه حينما جاءت جيوش أبى بكر لقمع المرتدين هناك(^) . ولا ننسى «بنو علاف» واسم علاف ربان بن تعلبة بن حلوان بن عمران بن الحاف<sup>(٩)</sup> ، ومنهم معاوية ومحمد ابنا الحارث العلافيان (انظر ما سيأتي) وغيرهم (١٠) .

وقد كان من بين هذه القبائل من قام بدور ضخم في الفتوحات الاسلامية . ومن القبائل العربية غير ذات الاصل اليمنى بعمان والذين أشار اليهم البلاذري ، بأنهم «من سكان

البوادى» ، «بنو مازن بن شيبان» ، قال ابن دريد : «ليس فيهم احد له ذكر الا ان أبا عثمان النحوى ينسب اليهم لأن أمه منهم (۱۱) . ومن قبائل عمان «بنو مالك» بن فهم من دوس بن زهران ويذكر ابن دريد انهم من قبائل دوس العظيمة (۱۲) . ومنهم من همايية وسايمي» (۱۳) ، وهم بنو زاكيا وثعلبة «صليمي» (۱۳) ، وهم بنو زاكيا وثعلبة

بن مالك وينسبون الى بنى عمرو بن مالك بن فهم ، والذين منهم «سبيعة بن غزال» الذي قدم على أبى بكر في أمر أهل عمان أهل عمان

«الحت» من كندة وينسبون الى مكان بهذا الاسم<sup>(١٥)</sup>. «والتناعم» قبيلة ايضا ينسبون الى تنعم<sup>(١١)</sup>.

## ثانياً: مراكز العمان لبشرى في إقليم عمات

لا يمكن بأى حال تجاهل دور منطقة عمان ودبا ومدنهما الساحلية في ربط ساحل عمان ودبا بالداخل مع سكان الجزيرة العربية من حيث كونها مستقرا للهجرات العربية الداخلية ، وبالخارج عبر الموانىء المتناثرة هنا فعال في مناشط مختلفة . والظاهر ان عمان ككل كانت قسمين شمالي وهو ما يعرف قديما باسم دبا والآن بالامارات يعرف قديما باسم دبا والآن بالامارات العربية المتحدة ؛ وجنوبي وهو القسم مراكز العمران في الاقليم نذكر جلفار ، ومسقط ، وحت ، وسلوت وغيرها .

#### جُلُفار :

بضم أوله وتشديد اللام $(^{(V)})$ ، ذكرها المقدسي (ت ح  $^{(V)}$ هـ) وانها

من مدن عمان (١٨) ، ووصفها بقربها من البحر وانها تضارع حينئذ منطقة هجر (١١) (الاحساء) ربما في المساحة والأهمية . ولا بد أنها كانت تساهم الل جانب نظيراتها من المن العمانية من الصين والهند واليمن من . الات الصيادلة والعطر كله حتى المسك والزعفران والبقم والساج ، والساسم والعاج ، واللؤلؤ والديباج ، والجزع واليواقيت ، والأبنوس والنارجيل ، والحديد والرصاص ، والخيران والخصار والفضار والمناحل والفضار والمناحل والفضار والمناحل والفضار

ثم تحمل هذه الاشياء الى أسواق العراق والمشرق (ربما يعني ايران) . ويمكن الزعم بأن موانىء الساحل العمانى ومن بينها جُلَّفار كانت تشكل

بورصة تجارية تجتمع فيها تحف الشرق الاقصى لتوزع في الشرق الاوسط ويذكر ياقوت الرومي أن جُلفار «كثيرة الغنم والجبن والسمن» وانه «يجلب منها الى ما يجاورها من البلدان» (٢١)

: 44

(بفتح أوله والقصر) ، ذكر ياقوت انها كانت قديما قصبة (أي عاصمة) عمان كلها(٢٢) (أي بشطريها الاعلى والأسفل) ، ويذكر البعض أنها كانت من المدن الهامة في مطلع الاسلام(٢٣). وكانت في زمن الأصمعي (ت ٢١٦هـ/٨٣١م) كما يذكر ياقوت سوقا من اسواق العرب بعمان ، ويذكر أنها بعمان وأنها قديمة مشهورة ولها ذكر في أيام العرب وأخيارها وأشعارها (٢٤) . وهناك مدینة أخرى تعرف باسم «دَمَا» وهي سوق من اسواق العرب أيضا لكنها ليست بعمان خلافا لن قال بذلك<sup>(٢٥)</sup> . ويؤكد الطبرى أهمية دبا التجارية بقوله: «هي المصر والسوق العظمي» (٢٦) . يأتي اليها البائعون والمشترون من جزيرة العرب، ويقصدها تجار من الهند والصين. وأسواق العرب هذه دورية كانت تعقد في مختلف أصقاع الجزيرة ، ويتوافد عليها جميع قبائل العرب من كل مكان التجارة وينتقلون من سوق الى سوق من بعد الحج ؛ ففي ربيع الاول مثلاً

بدومة الجندل ، ثم البحرين وعمان في ربيع الثاني حتى يعودوا الى آخر سوق قبل الحج وهو سوق عكاظ<sup>(٢٧)</sup>. وكانت دَبَا في رمن المقدسي (القرن الرابع الهجري العاشر الميلادي) لا تقل أهمية عن نظيريتها جُلَّفار ولا عن هجر<sup>(٢٨)</sup>.

ونزوة (نزوني ؟) والسر، وضنك، وحَتَّ وتنعم، وسلوت من المدن الداخلية بعمان واكبرها وأهمها نزوة ثم السر(٢٩). وهناك مدن آخرى ذكرها المقدسي مثل سمد، ولسيا أو لسبا، وملح، وبسرنم، والقلعة، وضنكان، وتؤام، والاخيرة كانت في القرن الرابع تحت سيطرة أسرة محلية من أصل قرشي. (٢٠)

#### صحار :

من مدن عمان القديمة ، كانت سوقا من اسواق العرب قبل الاسلام ويذكر البعض أنها كانت تعقد في أول يوم من رجب وتبقي لمدة خمسة أيام اليها فيقال : ثياب صحارية] . كما كانت سوقا للتجارات المستوردة من اليمن والصين والبحرين والهند ، وبها اليمن والصين والبحرين والهند ، وبها اصحاب حرف وصناعة ، وبها اصحاب حرف وصناعة ، (۲۳) واشتهرت صحار في أول الاسلام بأنها اتخذت معسكرا لجيوش المسلمين ضد المرتدين من أتباع «لقيط بن مالك ضد المرتدين من أتباع «لقيط بن مالك ذي التاج (۲۳) ، ويبدو أن صحار في

القرن الرابع قد سحبت ذلك البريق والاغراء من دَبًا فغدت عاصمة لعمان كلها بلا منازع ؛ فيذكر ابن الاثير أنها في ٣٦٣هـ/٩٧٣م كانت قصبة عمان وقد ضمت الى سلطة بني بويه<sup>(۲۱)</sup> . والظاهر أيضًا أن سلطة البويهيين ، الديالمة ، استمرت لأكثر من قرن ؛ يذكر ابن الاثير بأن الملك أبو كالبجار (a1.54 = 1.57/\_a2.6 = 870) أرسل سنة ٤٣٣هـ/١٠٤١م قوة لقمع الخارجين في عمان فوصل العسكر الى صحار ـ وكانت حينئذ عاصمة عمان - فملكوها $(^{\circ 7})$  . ويؤكد المقدسي فعالية صحار وحيويتها بوصفه اياها بأنها «قصبة عمان ليس على بحر الصين اليوم (اي حول منتصف القرن الرايع الهجرى العاشر الميلادي) بلد أجل منه عامر آهل حسن طیب ، نزه ذو بسار وتجار وفواكه وخيرات . «وفوق ذلك فقد

كانت» أسرى من ربيد وصنعاء .. أسواق عجيبة وبلدة طريفة ممتدة على البحر (٢٦)ثم يعطينا وصفا لعمرانها وتنظيمه فيقول : دورهم من الآجر والساج شاهقة نفيسة والجامع على البحر له منارة حسنة في أخر الاسواق ، ولهم أبار عنيبية وقناة حلوة وهم في سعة من كل شيء(٢٦) ويصف تجارتها بقوله «دهليز المصين وخزانة الشرق والعراق ومغوثة اليمن» (٢٦) . ومهما يكن من رائحة المبالغة في تقرير المقدسي فهو يدل على المكانة الكبيرة التي شهدتها مدينة الكانة الكبيرة التي شهدتها مدينة

بنموها ونشاطها التجاريين ووقوعها تحت السيطرة البويهية قد شكلت مصدر جذب للفرس فارتادوها حتى غدوا أكثر سكانها على قول للمقدسي (٢٩)

### ثالثًا: دَورِعرب عُمَان في أُحِداث ثغرا لحند في القربين الأول والثا لحث الهجرتين

لم يكن الاحتكاك بين البلاد العمانية وشبه القارة الهندية منتظما بالصورة التى يترتب عليها قيام علاقات عسكرية من نوع معين كتك التى كانت بين الدولة البيزنطية والدولة الاسلامية والتى استمرت

لقرون طويلة ، وربما يعود ذلك الى اندراج عمان ضمن ولايات الدولة الاسلامية الكبرى من جهة ، وعدم وجود سلطة زمنية موحدة لأجزاء البلاد الهندية التى كانت حينئذ تشتمل على قوى متعددة من جهة

حرى

وتعود العلاقات (إذا تجاوزنا في لوصف) إلى الفترة الاسلامية لمبكرة ؛ فتشير المصادر الى أن عمر ن الخطاب الخليفة الثاني قد كلف -ن ۱۲هـ/ ۱۲۶م - «عثمان بن أبي العاص الثقفي، بالقيام بولاية البحرين وعمان . ويبدو حسب ما ذكره البلاذري أن عثمان أناب أخاه« الحكم بن أبي العاص» ممثلا عنه في البحرين وذهب بنفسه الى عمان حيث ضبط امرها وبسط الأمن ونفوذ الخلافة فيها(٤٠) ومن عمان انطلق عثمان بن أبى العاص ليغزو الهند يحدثنا على بن محمد بن أبي سيف يأن عثمان كلف جيشاً من قبله بالقيام بحملة بحرية الى «ثانة» ، على الساحل الغربي من الهند، وبعدما عاد الجيش غانما منتصرا كتب عثمان يبشر عمر بذلك ، فما كان من الخليفة عمر إلا أن عنفه على ذلك قائلًا «يا أخا تقيف حملت دودا على عود وإنى أحلف أن لو أصبيوا لأخذت من قومك مثلهم» (٤١) . ويبدو أنه في ذات الحال كان عثمان قد بعث حملتين بحريتين أخريين احداهما بقيادة أخيه الحكم(٤٢). ووجهتها بَرْوَص أو بَرُوص (٤٣) . وكانت وجهة الحملة الثانية ، بقيادة أخيه المغيرة ، إلى «ثغر الديبل» حيث حاربهم السنديون ولكن المسلمين انتصروا عليهم (٤٤).

ويحتمل أن يكون النصيب الاوفر في المشاركة في هذه الحملات لعرب عمان والبحرين وذلك اننا نقدر انهم كانوا أكثر عرب الجزيرة معرفة بركوب البحر، وهذاك حقيقة أخرى وهي انه ورد ذكر قبائل عربية غزت فارس من جهة البحرين (أي عبر الخليج العربي) منهم بنو ناجية والأزد العمانيين ومن بنى عبدالقيس وبنى تميم غير مرة وذلك مع «الحكم بن أبي العاص» (٤٥) . وربما مع العلاء بن الحضرمي من بعده . بل لعل عثمان بن أبي العاص \_ وهو الطائفي الذي نفترض أنه لم يكن لديه أدنى معرفة بالبحر وركوبه - قد اقتنع بهذه المضاطرة عن طريق هؤلاء العمائدين(٤٦).

والظاهر ان دولة الخلافة الاسلامية ـ وخاصة في العصرين الراشدي والأموي ـ قد اعتمدت على عرب عمان والبحرين كثيرا في غزو الهند ؛ فنجد أسماء لكثير من عرب عمان ممن ساهم في قيادة ودفع عمان ممن ساهم في قيادة ودفع الحملات العسكرية البحرية في مكران والسند (الثغور الوسطى من الاطراف الهندية الغربية) . فبالاضافة الى ما أشرنا اليه من دور لبنى ناجية والأزد ، أضل عماني برزت في صناعة أحداث أصل عماني برزت في صناعة أحداث ثغر الهند ، وساهمت فعليا في ادارة بعض الاقاليم هناك . يذكر خليفة بن

خياط وبعض المصادر أنه في سنة ٢٤هـ/٦٦٢م قد عين عبدالله بن عامر بن كريز وإلى العراق حينذاك «راشد بن عمرو الجديدي» (٢٠) . على ثغر الهند ؛ (أي مكران والولايات السندية المصاقبة) ، وأن راشدا قاد بعض الحملات العسكرية في الهند وأوغل في السند (٢٠)

وبعد سنتين تقريبا من ولاية راشد الجديدي اي في سنة ٤٤هـ/٤٢٩ ، نجد «المهلب بن أبي صفرة» ، القائد الاموى المظفر ـ وهو من أرد دَبا ـ يتولى مسألة ثغر الهند لفترة قصيرة يقوم فيها بغزوات موفقة في القيقان يقوم فيها بغزوات موفقة في القيقان لافتح «بتة» أو «بنة» و «الاهور» (٢٠) . ليفتح «بتة» أو «بنة» و «الاهور» (٢٠) . حيث تمكن هناك من دحر جيوش الاعداء والتغلب عليهم . ولما ولى «عبدالله بن سوار العبدى» ثغر الهند في سنة ٤٥هـ/١٦٥م ، نجد ذكرا في سنة ٤٥هـ/١٦٥م ، نجد ذكرا ضمن القواد الذين اعتمد عليهم «عبدالله بن سوار» (٢٠)

ونسندل مما ذكره خليفة بن خياط أنه مسرة أخرى وفي سنة ٨٤هـ/٦٦٨م، أي في نهاية ولاية «سنان بن سلمة بن المحبق الهذلي» الاولى ، قد أسند ثغر الهند الى «راشد بن عمرو الجديدي» (٣٠٠) . وعلى فترة ولاية راشد هذه المرة يلقي على بن حامد الكوفي بعض الضوء ؛ فيذكر ان

معاوية بن أبى سفيان أرسل في طلب «راشد بن عمرو»، وکان رجلًا ذا شرف وهمة عالية ، ثم أجلسه بجانبه واستشاره في أمر الهند ، ثم أوصى الأشراف وكبار الجند يطاعته والعمل مأمره قائلًا :«إن راشد رجل شريف فأطيعوه ، واقتدوا بأمره ، وعاونوه في الحرب ولا تعصوه» . ثم مضى راشد إلى وجهته فلما بلغ ثغر الهند لقى بها «سنان بن سلمه» .. في اشراف من العرب ، وأعجب كثيرا بشخص «سنان» وأثنى على أخلاقه . وبعد أن تذاكرا في أمر ثغر الهند ، غدا لدى راشد صورة تامة للأوضاع القائمة هناك فقام بحمالت عسكرية مظفرة ، فأجبر سكان جبل «الباية» على دفع الجزية المقررة ، ثم قاد حملة أخرى داخل أرض «القيقان» أسفرت عن كثير من الفيء والغنائم وأخمد حركات الخارجين وقطاع الطرق(٤٠) . ثم في السنة التالية قاد حملة أخرى ضد الخارجين والعابثين بالأمن وذلك عبر الطريق المؤدى الى «فهرج» في كرمان وعبر ولاية سجستان (سيستان) . غير أنه في اثناء الطريق وحينما بلغ جبل المنذر اعترض طريقه عدد ضخم بلغ ٥٠ ألفأ من سكان تلك النواحى وأجبروه على النزول أمامهم في معركة شرسة امتدت من الفجر الى صلاة الظهر، واستشهد فيها راشد بن عمرو ، وتولى

بعده سنان مرة أخرى (°°). وتذكر بعض الروايات ان راشد بن عمرو هاجم أيضا القيقان ، وتوغل في السند ، وضرب اقليم الميد أو (المند) وهكذا يتجلى لنا أن رجالًا من أهل دَبًا وعمان ما كان لهم دور بارز في القيادة وحسب بل كانوا عمدة في الاستشارة حول القضايا المهمة فيما يتعلق بأمور ثغر الهند .

ووفقا لبعض المصادر التاريخية فإنه في الفترة بين عامى ٦٥ ـ ٨٧هـ/ ١٨٤ ـ ١٩٧٨ ، وهي الفترة التى شهدت فيها الدولة الاموية محنتها الكيرى \_ ظهرت في منطقة ثغر الهند قوة عربية عمانية لا تدين للنفوذ الأموى وهي قوة «معاوية ومحمد ابني الحارث العلافيين» (٥٧). من بني علاف وهو ـ كما ذكر البلادري «ربان ين تعلية بن حلوان» (انظر ما سبق) -من أزد عمان (٥٨) . وهذه القوة نجحت في السيطرة على تغر الهند (مكران ، والسند) على مدى ١٠ الى ١٣ سنة . أما كيف كانت الاحوال في ثغر الهند أيام نشاط العلافيين ؟ وماذا صنعوا في الاقليم؟ وما اهدافهم؟ وكيف جرى حكمهم ؟ وهل كانوا على مذهب الخوارج كما يظن البعض ؟ هذه الاسئلة وأخرى غيرها لا تزال تنتظر الاجابة . أما القول الذي يردده ويذهب اليه بعض المؤرخين من أن السبب في خروج العلافيين يعود لمقتل

أحد حلفائهم أو أقاربهم وأسمه «سفهوي بن لام العماني» (٥٩) على يد «سعيد بن أسلم الكلابي عامل الحجاج الذي ارسله حوالي عام ٧٨هـ الى السند ففيه كثير من التسرع، وذلك أن الأخير قدم إلى الثغر متأخرا ، بل في نهاية فترة العلافيين في حين تذكر بعض المصادر ان العلافيين كانوا مسيطرين على الثغر منذ عام ٥٦هـ/٦٨٤م (٦٠) . بل على العكس ، يمكن القول بأن انتقام العلافيين من « سعيد بن أسلم» كان السبب الذي حمل الخلافة الأموية وأميرها على العراق وولايات الشرق حينئذ «الحجاج بن يوسف» على الانتقام والقضاء على العلافيين . يحدثنا على بن حامد الكوفي أنه حين قدومه مكران أقدم «سعيد بن أسلم» على قتل «سَفهوى بن لام» ولعل الأخير كان من وجهاء العمانيين من بنى علاف أوربان في ذلك الثغر ، فقام جماعة من قومه من بينهم «محمد بن معاوية العلافي» بتدبير مقتل سعيد فكان أن هاجموه ورجاله في مكان يدعى (مرج) وقتلوه مع عدد من رجاله ، أما الباقون الذين لاذوا بالفرار فقد عادوا الى العراق وأخبروا الحجاج بماحدث فأرسل مجاعة بن سعر التميمي وأمره بتعقب العلافيين فلم يمكث أكثر من عام واحد ٧٩هـ/١٩٨م ثم توفي(١١) وقد هرب العلافيون من مكران ولجأوا

الى ملك السند وكان أن وجه الحجاج «محمد بن هارون النميري» عقب «مجاعة بن سعر «مباشرة فنجح في مطاردة العلافيين واستئصال نفوذهم الى الابد (٢٦) . وهكذا كما ظهرت سلطة العلافيين في ظروف غامضة عادت تتضاءل في ظروف مليئة بالتساؤلات والاحتمالات (٢٦).

 $\mathbf{x}$ يذكر البلاذري  $\mathbf{x}^{(1)}$  . أن الحجاج قبل ارساله «محمد بن القاسم الثقفي» سنة ٩٢هـ/ ٧١١م ، كان أمر «بديل بن طهفة البجلي» - وكان (أي بديل) بعمان \_ بالمسير الى ثغر الديبل (ثغر بحرى الى الجنوب الشرقى من كراتشي حاليا ويبعد عنها بحوالي ٤٠ كلم زاره المؤلف) . ويبدو ان حملة بديل لم تكن موفقة تماما فقد استشهد (٦٠) ، ويغلب على الظن بأن يكون بين جند بديل عناصر عمانية ـ لم يذكرها المؤرخون \_ لكونه في واقع الامر قدم منها . وبعد ذلك باربع سنوات تقريباً ٩٦هـ/٧١٥،م، أرسل «حبيب بن المهلب بن أبي صفرة» لثغر الهند اثر مقتل واليها یزید بن ابی کبشهٔ السکسکی (۱۲۱). والظاهر ان حبيباً لم يدم طويلا حيث قضى بها مدة تقدر بسنتين لأنه في أول خلافة «عمر بن عبدالعزيز» سنة ٩٨هـ/٧١٧ عزل والى ثغر الهند وعين مكانه شخص آخر<sup>(۱۷)</sup> .

وقد شهد ثغر الهند كذلك مأساة

ابناء «المهلب بن أبى صفرة «العتكى واسرته، فتذكر المسادر أنه إثر الصدام بين «يزيد بن المهلب بن أبي صفرة» وإلى العراق بالامس لسليمان بن عبدالملك سنة ٩٦هـ/٧١٥م وبين جيوش يزيد الثاني بن عبدالملك بن مروان ۱۰۲هـ/ ۷۲۰م فر الناجون من القتل من ابناء المهلب وهم مدرك ، والمفضل ، وعبدالمك ، وزياد ، ومعاوية بمن بقى من اسرة آل المهاب وركبوا البحر الى «قندابيل» حالياً كنداوا Gandavaفي باكستان) ، وذلك وفقا لتدبير كان دبره أخوهم يزيد قبل مقتله مع «وداع بن حميد الأزدى» إذ ولاه يزيد «قندابيل» فإن هو ظفر بجيوش الامويين أكرم وداعا وان كانت الاخرى كان وداع ملجأ لبنى قومه (٦٨) . ولكن الاخير لم يف بوعده بل لقد صد اسرة المهلب عن دخول قندابيل بحجة ولائه للأمويين ثم وقف في وجههم مع جيش الخلافة الذي ارسله «يزيد الثاني» مؤخرا لمطاردة بنى المهلب بقيادة «هلال بن أحور المازني التميمي»(٦٩) . وللمرء ان يتساءل وكيف كانت ستجرى الاحداث في ثغر الهند لو ان وداع بن حميد مكن لبني المهلب ومن تبعهم من النزول في «قندابيل» وخاصة اذا ما تذكرنا ما لهذه الاسرة من عراقة في المجد والزعامة وقوة التأثير ؟! ورغم ذلك فالمصادر تمدنا بمعلومات مفادها

هزارمرد - يعين على السند والهند (٧٥) . وذكر من ضمن الولاة بتغر الهند وبالتحديد في السند «سالیمان بن قبیصة بن یزید بن المهلب بن أبى صفرة» ، الذي كان له صلة ما «بالخليل بن أحمد الفراهيدي» (من ١٧٥هـ/ (٧٩م) (٢٧م) واستعمل المهدى (AO/ \_ PF/A\_/3VV \_ OAVA) سنة ۱۰۹/ ۷۷۰ «روح بن حاتم بن قبيصة بن المهلب بن أبي صفرة» على ولاية السند (٧٧) . وقد ذكر بن حزم أن «يـزيد بن حـاتم المهلبي ـ وهـو أخوروح ـ ولى أمر السند أيضاً (٧٨) . واستعمل الرشيد كذلك «داود بن يزيد بن حاتم بن المهلب» لولاياة السند أو (تعفر الهند) وذلك سنة ١٨٤هـ/ ٨٠٠م، ويعطينا اليعقوبي صورة لا بأس بها عما كان يجرى هناك من الاحداث التي عرقلت مسيرة التوسيع في الفتوحات ؛ بأنه بسبب من الغصبية القبلية التي ناء بها كاهل البلاد فقد صرفت جهود الأمراء الى بسط الامن الداخلي والحيلولة دون وقوع الصدام القبلي بين العرب هناك . فبعد تعيين الرشيد لداود بن يزيد بعث الاخير أخاه المغيرة على رأس قوة ليلحق بهما فيما بعد . يقول اليعقوبي: «ولما قدم المغيرة أغلق أهل المنصورة الأبواب ومنعوه الدخول، الا ان يعاهدهم الا يستعمل فيهم

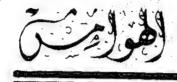
أن كثيرامن رجالات الاسرة المهليبة قد ذهبوا في ملحمة دموية رهيبة ربما أتت على الاطفال القصر واستبدت آثارها بحوالي ٥٠ امرأة من كريمات المهلبيين حتى عوملن كسبايا الكفار ؟!!(٧٠) . يذكر البلاذرى أنه قتل «مدرك بن المهلب في «قندابيل» وقتل «المفضل وعبدالمك وزياد ومروان ومعاوية بنو المهلب» ، وقتل «معاوية بن يزيد» في آخرین ؛ ذکر(۷۱) . اسماءهم ابن خلدون وهم «المنهال بن أبى عيينة بن المهلب» ، «وعمر بن يزيد بن المهلب» بالإضافة الى ثلاثة عشر أخرين في الاغلب من القصر - قتلهم «يزيد الثاني» نفسه (٧٢) . أما أبوعيينة بن المهلب» «وعثمان بن المفضل» فقد فرا الى رتبيل» «وخاقان» من ملوك الشرق(٧٢) . ولكن هل جاءت هذه المأساة على نهاية آل المهلب ؟ الحقيقة أنه \_ برغم مبالغة «بعض الروايات \_ لم يكن ذلك ؛ فنجد انه في أواخر عهد «هشام بن عبدالمك»حوالي سنة ١٢٤هـ/ ٧٤١م يظهر شخص من آل المهلب اسمه «مروان بن يريد بن المهلب» ضمن القادة الذين اعتمد عليهم والى السند أو ثغر الهند حينئذ وهو «عمرو بن محمد القاسم» (٧٤) . ثم في سنة ١٤٢هـ/ ٧٥٩م ؛ أي في خلافة «أبي جعفر المنصور» وبأمر منه نجد «عمر بن حفص بن ..؟ بن أبي صفرة العتكي» - ويعرف أيضا بلقب

العصبية ، أو يخرجوا جميعاً عن المدينة ويدخلها ، فخرج من به رمق ودخلها المغيرة ،فتحامل على النزارية ، فقاتلوه فهزموه ، وسار داود بن يزيد لما بلغه الخبر حتى قدم البلد فجرد فيهم السيف ، فقتل من النزارية خلقا عظيماً ، وصار الى «المنصورة» ، فأقام يقاتلهم ٢٠ يوما ، ولم تزل الحروب بينهم عدة أشهر، ففتحها ، ثم سار الى سائر مدن السند فلم يزل يفتح ويخرب الى ان استقامت له البلاد(٧٩). ويذكر خليفة بن خياط ، أن داود بقى على «ولاية الهند» حتى نهاية عهد الرشيد سنة ١٩٢هـ/٨٠٧م (٠٠). والظاهر ان داود قد مكث اكثر من ذلك ، ثم ولى بعده أبنه «بشر» ؛ أي في عهد المأمون (XTT \_ X11/\_XTIX \_ 197) الذي قبل انه خالف على المأمون فعزله (^^) . وأغلب الظن أن «محمد وغسان ابنى عباد» هما أيضا من بني المهلب الذين ضمنوا للمأمون عدم صحة الزعم القائل بخلاف «بشر بن داود المهلبي « عليه ، وأن «غسان بن عباد» هو المهلبي الذي ولى أمر ثغر الهند (بلاد السند) للمأمون سنة ۲۱۲هـ/۸۲۸م علی ما ذکر الطبري (۸۲) وهكذا يبقى ارتباط بني المهلب بالارض التي اعتادوا وقومهم من قبل معالجتها وخبرها .

ومما تقدم يتبين لنا الى أى مدى كان وجود وفعالية عرب دبا أو «دبي»

وعمان في احداث إقليم ثغر الهند واعتماد الخلفاء على جهود وخبرة هؤلاء العرب التي ربما نسبت الى مشاطهم البحري ومجاورتهم للهند من هذه الجهة والتي يمكن القول بان تلك الخبرة وذلك الاحتكاك قد امتدا الى اعماق التاريخ مما أكسبهم معرفة بالتعامل مع الارض والسكان ، وهذه العلاقة ـ ويا للأسف ـ لم تدرسها العلاقة ـ ويا للأسف ـ لم تدرسها دلك الزمن والا كان يمكن ان نخرج بصورة ادق تفصيلاً

وقبل الختام لا بد من التنوية الى ان هناك مشكله لا تزال قائمه لجعل دراسة كهذه اكثر ثراء وأوفر عطاء ؛ هي : أن المصادر التي تناولت التاريخ العربي الاسلامي قد اقتصرت في معظمها أن لم تكن جميعها على الحديث عن اخبار الخلفاء، والسلاطين ، وولاة الاقاليم ، ولم تشر الى ما كان يجرى بالفعل من حوادث يومية بين طبقات المجتمع في البلد المعين ، حتى ما كان يمكن تعويضه في هذا المجال من كتب الأدب قلما نجده وافياً ؛ وذلك أن تلك الموسوعات الأدبية ربما اقتصرت على اخبار مجتمعات العواصم، وحواضر الاقاليم المشهورة والمهمة لدى دار الخلافة ، أما الاقاليم البعيدة نوعاً ما فلم تجد ذلك الاهتمام ، فحسر التاريخ العربي الاسلامي ثروة كان يمكن ان تسد ثلمة في هذا المجال.



(١) فتوح البلدان، تحقيق ونشر، إم، جي، دي غوية، الطبعة الثانية، بريل، لايدن، ١٩٦٨، ص ٧٦.

(٢) القلقشندي: نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق ونشر ابراهيم الإبياري، ط٢، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م، ص ١٦٩٠ قارن ابن حزم، جمهرة انساب العرب، نشر وتحقيق إ، ليفي بروفنسال، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٤٨، ص ٣٤٧ وابن الاثير، اللباب في تهذيب الأنساب، ج١ نشر دار صادر، بيروت، ١٤٠٠هـ ١٩٨٠م، ص ١٠٠٧، ١٥٨٠

(٣) البلاذرى ، نفس المصدر ، ص ٧١ ، وياقوت الحموى ، معجم البلادان ،ج ٢ . نشر دار صادر ، بيروت ، ص ٤٣٥ . قارن الطبرى ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٣ ، تحقيق ، محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط ٢ ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، ١٩٧٦م ، ص ٣١٤ ، وابن حجر ، الاصابة في تمييز الصحابة ، ج ٢ ، تحقيق علي محمد البجاوى ، دار نهضة مصر ، القاهرة ، ص ٤٤ ـ ٢٠ .

(٤) ياقوت الحموى ، نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٤٣٦ . إبن حرم ، نفس المصدر ، ص ٣٤٨ . و ٣٤٨ .

( ٥ ) ياقوت ، نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٤٣٤ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ط ٢ ، نشر مكتبة المعارف ، بيروت ، ١٩٧٤م ، ص ٣٢٩ ، وقد خلط ابن كثير بين لقيط ذى التاج وبين الجلندى من ملوك عمان وذلك على خلاف بين مع بقية المصادر أنظر أيضًا نفس المصدر ص ٣٣٠ ، الطبرى ، ج ٣ ، ص ٣١٤ .

(٢) قارن ، القلقشندي ، نفس المصدر ص ١٦٨ ؛ ٤٢٩ ، وعمر رضا كحالة ، معجم قبائل العرب ، ج ٣ ، ط٣ ، مؤسسة الرسالية ، بيروت ،

(۷) تاریخ الیعقوبی ، ج ۲ ، نشر دار بیروت ، بیروت ، ۱۶۰۰هـ/۱۹۸۰م ، ص ۱۹۶ ، ۱۹۵

- ( ٨ ) قال خليفة : جديد بن اسد بن عائد بن مالك بن عمرو بن مالك بن فهم بن غنم بن دوس بن عدنان بن عبدالله بن زهران بن مالك بن نصر بن الأزد بن الغوث ، ومنهم راشد بن عمرو الجديدي انظر . كتاب الطبقات ، تحقيق د . أكرم ضياء العمرى ، ط ٢ ، دار طيبة ، الرياض ، ١٤٠٢هـ/١٩٨٧م ، ص ٢٠٢ .
  - (٩) المصدر السابق ، ص ٢٠١ .
- (۱۰) انظر ايضا البلاذري ، نفس المصدر ، ص ٤٣٥ ، وخليفة بن خياط ، تاريخ خليفة بن خياط ، تاريخ خليفة بن خياط ، تاريخ خليفة بن خياط ، تحقيق د. آكرم ضياء العمري ، ط٢ ، دار طيبة ، الرياض ، م ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م ، ص ٢٩٦ ،
- (١١) الاشتقاق ، تحقيق عبدالسلام محمد هارون ، نشر مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ص ٣٥١
  - (١٢) المصدر السابق ، ص ٤٩٧ . .
- (۱۳) قال ابن درید : سموا صلیمی لاصطلامهم لکل من حاربهم ، نفسه ، ص ۱۰۵
  - (١٤) المصدر السابق نفسه . ص ١٠٥٠.
  - (١٥) المصدر السابق ، ص ٢٤٢ . وياقوت ، نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٢١٧ .
    - (١٦) ابن دريد ، نفس المصدر ،ص ١٣٧ -
- (١٧) هناك قرية أخرى تسفى «جلفار» بضم الاول وسكون الثاني ذكر ياقوت أنها قرية من قرى «مرو» انظر معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ١٥٤ ، ولم نجد ذكرها عند غيره .
  - (١٨) انظر، أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم . تحقيق ونشر إم . جي ، دى غوية ، بريل ، لايدن ، ١٩٦٧ ، ص ٧١ .
    - (١٩) المصدر السابق ، ص ٩٣ .
    - (۲۰) المصدر السابق ، ص ۹۷ .
    - (۲۱) باقوت ، بفس المصدر ، ج ۲ ، ص ۱٥٤ ..
- (۲۲) آین سعد ، الطبقات الکبری ، نشر دار صادر ، بیروت ، ج ٥ ص ٥٢٠ ، ج ٧ ، ص ١٠١ . والمقدسی ، نفس المصدر ، ص ٧١ . وابن حجر ، نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٤٤ ، ٥٥ ، ج ٧ ، ص ٢٢٠ ، وهذا هو الرسم الصحيح في دبا ، خلافا للبلادری الذی نقل قول بعضهم دَمّا ودَبًا . انظر /فتوح البلدان ، ص ٧٦ .
- (٢٣) جواد على ، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، ج ١ ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٧٦م ، ص ١٧٤.

- (٢٤) باقوت ، نفس المصدر والجزء ، ص ٣٤٥ .
  - (۲۰) المصدر السابق ، ج ۲ ، ص ۳٤٥ .
- (٢٦) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٣ ، ص ٣١٥ .
  - (٢٧) القلقشيدي ، نفس المصدر ، ص ٢٤٤ -
    - (٢٨) أحسن التقاسيم ، ص ٩٣ .
- (٢٩) المقدسي ، احسن التقاسيم ، ص ٩٣ .
  - (٣٠) المصدر السابق ، نفس الموضوع .
- (٣١) جواد علي ، نفس المرجع ، ج ١ ص ١٧٤ و ج ٧ ص ٢٧٦ .
  - (٣٢) المرجع السابق ، ج ٧ ص ٣٧٦ .
- (٣٣) الطبرى ، نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٣١٥ ، وابن الاثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٢ ص ٣٧٣ .
  - (٣٤) المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٣٤٦ .
  - (٣٥) ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٩ ، ص ٢٠٥ .
    - (٣٦) أحسن التقاسيم ، ص ٩٢ .
    - (٣٧) المصدر السابق ، نفس الموضع .
    - (٣٨) المصدر السابق ، نفس الموضع .
    - (٣٩) المصدر السابق ، نفس الموضع .
- (٤٠) البلاذرى ، فتوح البلدان ، ص ٤٣٢ ، قارن اليعقوبي ، تاريخ اليعقوبي ، ج ٢ ،ص ١٣٤ ، ١٦١ .
  - (٤١) البلادري ، نفس المصدر ،ص ٣٢ .
- (٤٢) أنظر ، خليفة بن خياط ، كتاب الطبقات ، ص١٩٧ ابن حزم ، جمهرة انساب العرب ص ٢٦٦ ، أبن حجر ، ج ١ ، ص ٢٧١
- بروح» أبرُوص وتسمى برُوص ، لا يعرف موقعها حالياً ، غير ان هناك ميناء يعرف بسه «بروج» لا يعرف بله النجدي في كتابه «بروج» لله Arūj على شواطىء كجرات ذكره احمد بن ماجد النجدي في كتابه الفوائد في اصول علم البحر والقواعد ص ٢٥١ انظر Arūj الفوائد في اصول علم البحر والقواعد ص ٢٥١ انظر and Baluchistān From The Early Islamic Conquest Down to The Mongol Invasion, Ph.D. Thesis, Victoria University of Manchester, Faculty of Arts, Department of Middle Eastern Studies, June 1988, P. 233.
- (٤٤) البلاذري ، نفس المصدر ، ص ٤٣٢ . وهناك رواية لليعقوبي ، تاريخ ج ٢ ص ١٣٤ تذكر ان عثمان بن ابى العاص قد عين من قبل ابى بكر وهو خطأ لا يمكن السكوت عليه وعزاه القاضى اطهرالى النساخ والله اعلم انظر العقد

الثمين ، ص ٣٥ ، لكن التناقض واضح في رواية اليعقوبي انظر ج ٢ ص ١٣٨ ، قارن علي بن حامد الكوفي ، فتح نامه سند ، تحقيق د. بني بخش بلوج ، اسلام اباد ، ١٩٨٣/١٤٠٣ ، ص ٣٧ من التعليقات .

Al Humaidi, OP. Cit, P.234.

Ipid (£1)

(٤٧) انظر ما تقدم عن «بنو جديد» ص ٢ .

(٤٨) انظر ، تاريخ خليفة بن خياط ، ص ٢٠٥ ، والذهبي والعبر في خبر من غبر ج ١ ، انظر ، تاريخ خليفة بن خياط ، ص ٢٠ ، وابن ج ١ ، الكويت ، ١٩٨٤ ، ص ٥١ ، وابن المعمد ، شدرات الذهب ، ج ١ ، القاهرة ، ٢/١٢٥ ـ ١٩٢١ ، ص ٥٣ .

See also Al-Humaidi, Makran and Baluchistan, p. 250.

(٤٩) منطقة تشتمل على الاقاليم الجبلية غربى قصدار أو خردار الحالية بباكستان وتشمل ايضا الأجزاء الغربية من منطقة كلات المعروفة حالياً بباكستان وكانت عاصمتها تسمى كيكانان أو كيز كانان ، انظر منطقة عاصمتها تسمى كيكانان أو كيز كانان ، انظر ايضا شروحات د. بنى بخش بلوج على «فتح نامة سند» بالانجليزية ص ٢٤ وما بعدها . PP. 218,219

(٥٠) هي عين المدينة المعروفة حاليا بباكستان باسم «كنداوا» Gandavaقاعدة اقليم كاتشى بيلوحستان

(٥١) لا يعرف بالتحديد موضع «بنة او بنة» الحالي وذكر البلاذري انها بين كابل والملتان ، ويذكر قاضى اطهر أن بنة أو يمكن أن تكون مدينة ناب كوهات بباكستان وليس لديه حجة على ذلك . أما الاهور (وهور؟) كما ذكرها خليفة بن خياط أو الاهواز كما البنة البلاذري فيمكن على رأى القاضي وقد نتفق معه حسب وصف البلاذري «بين الملتان وكابل» أنها لاهور الحالية انظر العقد الثمين ، ص ٨٩ ، البلاذري ، فتوح ، ص ٤٣٢ ، وتاريخ خليفة بن خياط ص ٢٠٦ .

Al-Humaidi OP. cit P. 250 (oY)

(٥٣) تاريخ خليفة بن خياط، ص٢١٢، قارن اليعقوبي، تاريخ، ج٢، ص٢٧. والبلاذري، نفس المصدر، ص ٢٢.

(٥٤) فتح نامة سند ، ص ٥٩ .

Al-Humaidi, op. cit. p. 255, Chachra- المصدر السابق ، ص ٥٨ ، وانظر (٥٥) mah, an English translation of Fathnamah - I - Sind p. 64

(٦٦) البلاذري ، نفس المصدر ، ص ٤٢٢ . واليعقوبي ، نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٢٧٨ . و

Al-Humaidi, op. cit. loc. cit.

(٥٧) على بن حامد الكوفي ، فتح نامة سند ، ص ٥٩ . والذهبي ، تاريخ الاسلام ،

ج ۲ ، القاهرة ۱۹٤٨/۱۳٦۸ ، ص ۳۷۲ . وابن خلدون ، تاریخ ابن خلدون ، ج ۳ ، ۱۹۷۱/۱۳۹۱ ، ص ۹۶ .

- (٥٨) البلاذري ، نفس المصدر ، ص ٤٣٥ .
- (٩٩) قاضى اطهر ، العقد الثمين ، ص ١٣١ . قارن البلاذري ، نفس المصدر ، ص ٤٣٥ . وخليفة بن خياط ، تاريخ ، ص ٢٧٧ .

See also Al-Humaidi op. cit. PP. 260-62-

- (١٠) الذهبي ، تاريخ الاسلام . ج ٢ ، القاهرة ، ١٣٦٨هـ/١٩٤٨م ، ص ٣٧٢ .
- (٦١) خليفة بن خياط ، تاريخ ، ص ٢٧٨ . وعلي بن حامد الكوفي ، فتح نامة سند ص ٦٢)

Chachnamah P. 67, Al-Humaidi, op. cit, PP. 261-62. Al-Humaidi, op. cit, PP. 263-64. Ibid, PP. 264-68.

(٦٣) (٦٤) نفس المصدر ، ص ٤٣٦ .

(77)

- (٦٥) قارن ، چچ نامه و يُعرف ايضا (فتح نامه سند) ص ٧١ .
- (٦٦) البلاذري ، نفس المصدر ، ص ٤٤١ . قارن ، خليفة بن خياط ، تاريخ ، ص ٣١٨ . انظر القاضي أطهر ، العقد الثمين ، ص ١٧٦ .
- (٦٧) خليفة بن خياط، نفس المصدر، ص ٣٢٢، البلاذري، نفس المصدر، ص ٤٤٦. وابن حزم، جمهرة انساب العرب، ص ٢٤٦.، وانظر:
  Al-Humaidi Op. Cit, P. 269
- (٦٨) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٠ ، ٣١١ . والبلاذري ، نفس المصدر ، ص ٤٤٢ . والطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٦ ، ص ٦٠٠ ـ ٦٠٣ . و Al-Humaidi op. cit. P. 269
- ( ٦٩ ) الطبرى نفس المصدر نفس الموضوع والقاضي أطهر العقد الثمين ص١٨١ ١٨٨
- (۷۰) الطبري ، نفس المصدر ، ص ٦٠٣ ، اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ص ٣١٠ ، Al-Humaidi, op. cit. loc. والبلاذري ، نفس المصدر ، ص ٤٤٢ . و.cit. . cit.
  - (٧١) فتوح البلدان ، ص ٤٤٢ .
- (٧٢) تاريخ ابن خلدون ، ج ٣ ، ص ٧٩ ، قارن القاضي أطهر ، العقد الثمين ، ص ١٨٤ .
- (٧٣) الطبري ، نفس المصدر ، ج ٦ ، ص ٦٠٢ . قارن ابن خلدون ، نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٨٠ .

- (٧٤) البعقوبي ، نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٣٢٤ ، والقاضي اطهر ، نفس المرجع ، ص ٢٠٤ ، والقاضي اطهر ، نفس المرجع ، ص ٢٠٤ ، والقاض ٢٠٤ ، وتذكر المصادر ان ابا عبينة بن المهلب وعثمان بن المفضل بن المهلب كانا عادا من بلاد الترك في خلافة هشام لأمان بذله لهما اسد بن عبدالله القسري والي خراسان (ابن خلدون ، نفس المصدر ، ج ٣ ، ص ٢٠) . والثابت ان المهلبيين قد لقوا حظوة من قبل خلفاء بني عباس فكان منهم الامراء والقادة والوزراء لفترة طويلة من عمر الدولة العباسية .
- (٧٥) اليعقوبي، نفس المصدر، ج ٢ ، ص ٣٧٢. والطبري، نفس المصدر، ج ٧ ، ص ١٩٦ . ابن خلدون ، نفس المصدر، ج ٣ ، انظر ايضا ، القاضي اطهر، الهند في عهد العباسيين، دار الأنصار، القاهرة، ١٣٩٩هـ، ص ١٥
- (٧٦) ابن المعتز ، طبقات الشعراء ، ص ١٦٥ ، نقلا عن القاضي اطهر . الهند في عهد العباسيين ، ص ٢٣ . انظر ايضا ، فؤاد سزكين . تاريخ التراث العربي ، المجلد الثاني ، الجزء الرابع ، ترجمه من الالمانية ، دكتور عرفة مصطفى ، نشر جامعة الامام محمد بن سعود ، الرياض ، مصطفى ، نشر جامعة الامام محمد بن سعود ، الرياض ،
- (۷۷) خليفة بن خياط، تاريخ ، ص ٤٤١ . وابن حزم ، جمهرة انساب العرب ، ص ٣٤٩ ، ٣٥٠ .
- (٧٨) جمهرة انساب العرب ، ص ٣٥٠ ، القاضي اطهر ، الهند في عهد العباسيين ، ص ٢٧ .
- (٧٩) تاريخ اليعقوبي ، ج ٢ ، ص ٤٠٩ . القلقشندي ، ماثر الانافة ، جــ١ تحقيق عبدالستار احمد فراج ، ط ٢ ، الكويت ، ١٩٨٥ ، ص ٢٠٠ . انظر ايضا Al-Humaidi, op cit. P.274
  - (٨٠) تاريخ خليفة بن خياط ، ص ٤٦٣ .
- (٨١) البلاذري ، نفس المصدر ، ص ٤٤٥. قارن اليعقوبي ، نفس المصدر ، ج ٢ ، ص ٨٥٨ . والقاضي أطهر ، الهند في عهد العباسيين ، ص ٣٩ .
- (٨٢) تاريخ الرسل والملوك ، ج ٣ ، ص ٦٢٠ ، ٦٢١ ، واليعقوبي ، نفس المصدر ، نفس الموضع .

## مصادر ومراجع البحث

★ ابن الاثير ، أبو الحسن على بن محمد بن عبدالكريم (ت ١٣٠هـ) .
 ١ ــ الكامل في التاريخ ، بمزاجعة نخبة من العلماء ،الطبعة الثانية ،دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م
 ٢ ــ اللباب في تهذيب الانساب ، الاجزاء ١ ـ ٢ ، دار صادر ، بيروت ،١٤٠٠هـ ،

٢ - اللباب في تهذيب الانساب ، الاجراء ١ - ٣ ، دار صادر ، بيروت ، ١٤٠٠هـ . ١٩٨٠م .

⋆ بروكلمان ، كارل «المستشرق الألماني» .
 ـ تاريخ الادب العربي ، تعريب د. عبدالحليم النجار ، الطبعة الرابعة ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٧م .

له البلاذري ، أبو العباس أحمد بن يحي بن جابر كتاب فتوح البلدان ، تحقيق ونشرم ، جي ، دي غوية ، بريل ، لايدن ١٩٦٨

\* جواد علي ، المفصل في تأريخ العرب قبل الأسلام ، الجزء الاول ، الطبعة الثانية ، دار العلم للملايين ، بيوت ، ١٩٧٦ .

★ ابن حجر العسقلاني ، أبو الفضل أحمد بن على (ت ٢٥٨هـ) ،
 الإصابة في تمييز الصحابة ، تحقيق على محمد البجاوى ، دار نهضة مصر ،
 القاهرة ، بدون تاريخ نشر

﴿ ابن حَرْمِ الْاندلسي ، أَبُو مَحَمَدَ عَلَيْ بِنَ سَعِيدَ ، جَمِهِرَةُ انْسَابُ الْعَرْبُ ، نَشَرَ وتَحَقِيقَ إِ لَيْفِي ، بِروقنسال ، دار المعارف ، القاهرة ١٣٦٨هـ/١٩٤٨م .

★ الحموي الرومي ، ياقوت بن عبدالله ،
 معجم البلدان ، ٥ أجزاء ، دار صادر ، بيروت ، بدون تاريخ النشر .

Al-Humaidi S.S., Makran and Baluchistan الحميدي ، سعد بن سعيد from the Early Islamic Conquests Down to the Mongol Invasion. (Ms.) A thesis submitted to the Victoria University of Manchester, for the degree of Ph.D., the faculty of Arts, Dept. of Middle Eastern Studies, June 1988.

★ ابن خلدون الحضرمي ، عبدالرحمن بن محمد (ت ٨٠٨هـ) ، تاريخ ابن خلدون ، المسمى العبر وديوان المبتدأ والخبر ، في ايام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر .. بدون ذكر لاسم الناشر ولا جهة النشر ، طبعة عام ١٩٧١هـ/١٩٧١م .

★ ابن خیاط ، خلیفة الملقب ب (شبباب العصفری) (ت ۲٤٠هـ)

١ - تاريخ خليفة بن خياط ، تحقيق د. اكرم ضياء العمرى ، الطبعة الثانية ،
 دار طيبة ، الرياض ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥ م .

٢ ـ كتاب الطبقات ، تحقيق ، د. أكرم ضياء العمري ، الطبعة الثانية ، دار طبية ، الرياض ، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م

★ ابن دريد ، ابو بكر محمد بن الحسن (ت ٣٢١هـ) \_ الاشتقاق ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، بدون تاريخ للنشر

★ الذهبي ، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ١٤٧هـ) .

١ - العبر في خبر من غبر ، الجرء الأول ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، الطبعة الثانية ، دائرة المطبوعات بوزارة الإعلام بالكويت ، الكويت ، ١٩٨٤ م .

٢ - تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والاعلام ، الجزء الثاني ، القاهرة ،
 ١٣٦٨هـ/١٩٤٨م .

🖈 سركين ، فؤادالدكتور .

ـ تاريخ التراث العربي ، المجلد الأول الجزء الثاني ، تعريب د. محمود فهمي حجازي ، والمجلد الثاني الأجزاء ٤ ، ٥ تعريب د. عرفة مصطفى ، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود ، الرياض ، ١٤٠٣هـ /١٩٨٣م

#### \* این سعد ، محمد

- الطبقات الكبرى ، نشر وتحقيق د. إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، بدون تاريخ نشر

★ الطبري ، ابو جعفر ، محمد بن جرير ، (ت ٣١٠هـ) ،

- تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الاجزاء ١ - ٨ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٦م .

\* ابن العماد الحنبلي ، ابو القلاح عبدالحي (ت ١٠٨٩هـ)

ـ شذرات الذهب في اخبار من ذهب ، القاهرة ، ١٣٥٠هـ/١٩٣٢م .

★ القلقشندي ، أبو العباس ، أحمد بن على ، (ت ٨٢١هـ) .

ا ـ ماثر الانافة في معالم الخلافة ، الجرَّء الأول ، تحقَّيق ، عبدالستار احمد فراج ، الطبعة الثانية «مصورة» نشر وزارة الاعلام بالكويت ، الكويت ، ١٩٨٥ م.

٢ - نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب ، تحقيق إبراهيم الابياري ، الطبعة الثانية ، دار الكتاب اللبنائي ، بيروت ، ١٩٨٠هـ/١٩٨٠م .

★ القاضي المباركبوري ، أطهر أبو المعالي ،

١ ـ التعقد الثمين ، في فتوح الهند ومن ورد فيه من الصحابة والتابعين ، دار الانصار ، القاهرة ، ١٣٩٩هـ .

٢ - الهند في عهد العباسيين ، دار الانصار ، القاهرة ، ١٣٩٩هـ .

- ★ ابن كثير، عماد الدين أبو القداء اسماعيل بن عمر القرشي (ت ٧٧٤هـ) . - البداية والنهاية ، بمراجعة هيئة من العلماء ، الطبعة الثانية ، مكتبة المعارف ، بيوت ، ١٩٧٤م
  - ★ كحالة ، عمر رضا ، معدد قرارًا للعرب القريمة مال دريثة ، المرحة
- ـ معجم قبائل العرب القديمة والحديثة ، الطبعة الثالثة ، ٥ (جزاء ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٨٢/هـ /١٩٨٠
  - ★ ابن الكلبي ، هشام بن محمد بن السائب ، (ت ٢٠٤هـ) .
- -جمهرة النسب ، تحقيق د. ناجي حسن ، الطبعة الاولى ، مكتبة النهضة العربية ، بيروت ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م
  - 🖈 الكوفي ، على بن حامد بن آبى بكر (ت حوالى ١١٣هـ) ،
- منح نامة سند المعروف بـ ٩ ج نامة التحقيق لا بنى بخش خان بلوج انشر الجامعة الاسلامية ٧ اسلام آباد الا ١٤٠٣ م . (بالفارسية)
  - ★ المسعودي ، ابو الحسن علي بن الحسين بن علي ،
- مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق محمد محى الدين عبدالحميد ، الطبعة الرابعة ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، ١٩٦٤هـ/١٩٨٤م .
  - ★ المقدسي البشياري ، محمد بن أحمد بن أبي بكر .
- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، نشر وتحقيق ، م . جي . دى غوية ، الطبعة الثانية ، بريل ، لابدن ، ١٩٦٧م .
- Mirza Kalichbeg Fredunbeg, Chachnamah, a ميرزا كاليجيك فريدون بگ translation of the Persian version of Fathnamah-i-Sind of Ali B.

  Hamid Al-Kufi, Vanguard Books Ltd, Lahore, 1985.
  - ★ اليعقوبي ، احمد بن ابي يعقوب بن جعفر بن واضح ، الكاتب العباسي . - تاريخ اليعقوبي ، الجزء الثاني ، دار بروت ، بروت ، ١٩٨٠/١٤٠٠